



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 PŽ-2334/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivica Omazića, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom BOSCAFF d.o.o., OIB 00432595744, Marofska 18a, Varaždin, odlučujući o žalbi vjerovnika CONCETTO RIZZO, OIB 01433322210, VIALE LUIGI STURZO N. 45, 95040 SAN CONO, kojeg zastupa punomoćnica Saša Omeragić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Vaić & Dvorinčić d.o.o. u Puli, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-231/2020-17 od 14. travnja 2021. u točki IV. izreke, u sjednici vijeća održanoj 12. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Concetto Rizzo kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-231/2020-17 od 14. travnja 2021. u točki IV. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-231/2020-17 od 14. travnja 2021. u točki II. b) i c), osporena je tražbina vjerovnika Rajka Baroša, OIB 84476169291, Moslavačka 12, Varaždin, u iznosu od 775.000,00 kn te su osporavatelji, Povjerenik i vjerovnik Concetto Rizzo upućeni u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja (točka IV. izreke).

Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 266. st. 4. u svezi s čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), navodeći da su tražbinu vjerovnika Rajka Baroša, koju je priznao dužnik, a za koju postoji ovršna isprava, osporili povjerenik i vjerovnik Concetto Rizzo.

2. Rješenje u točki IV. izreke pobija vjerovnik Concetto Rizzo navodeći u bitnom da je predmetna ovršna isprava koju navodi sud, Sporazum o osiguranju potraživanja zasnivanjem založnog prava na nekretnini predstečajnog dužnika koja je postala izvršna 31. prosinca 2020. Kako je predstečajni postupak otvoren 17. studenog 2020. to tražbina vjerovnika Rajka Baroša u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka nije bila ovršna pa se prema tome ne radi o ovršnoj ispravi,

koja je svojstvo ovršnosti stekla nakon prijave tražbine. Dalje navodi da se radi o tražbini koju su stečajni vjerovnik i dužnik proizvoljno odredili a koja je dvostruko viša od ostalih vjerovnika, što predstavlja kazneno djelo i takva je tražbina ništetna i ne postoji. Predlaže da se rješenje u pobijanoj točki IV. izreke preinači i vjerovnika Rajka Baroša uputi na parnicu radi utvrđivanja osporene mu tražbine, odnosno podredno ukine i u tom dijelu predmet vrati na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu vjerovnik Rajko Baroš pobija navode žalbe i predlaže da se žalba odbije i potvrdi pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijani dio rješenja u granicama razloga navedenim u žalbama i sukladno čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi odredbe čl. 10. SZ-a i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je pobijani dio rješenja pravilan i zakonit.

4. Iz obrazloženja pobijanog rješenja kao i iz spisa, suprotno navodima žalitelja, proizlazi da za navedenu tražbinu, koju su osporili vjerovnik Concetto Rizzo i povjerenik, kako je pravilno zaključio prvostupanjski sud, postoji ovršna isprava, Sporazum o osiguranju potraživanja zasnivanjem založnog prava na nekretnini predstečajnog dužnika, sklopljen kod javnog bilježnika u obliku javnobilježničkog akta 28. kolovoza 2020., na koji je i stavljena potvrda izvršnosti s 31. prosinca 2020. (list 152. do 158. spisa) i koja kao takva prema odredbi čl. 23. t. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17), predstavlja ovršnu ispravu.

5. Prema, odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a, koja se ima primijeniti sukladno odredbi čl. 50. st. 3. SZ-a, za osporene tražbine za koje postoji ovršna isprava sud će uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Dakle, za donošenje rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i odluke o tome koga će se uputiti u parnicu, sud je prije donošenja tog rješenja dužan utvrditi postoji li za osporenu tražbinu ovršna isprava. Pri tome nije odlučno, kako to pogrešno smatra žalitelj, da je za tražbinu postojala ovršna isprava u trenutku otvaranja predstečajnog postupka ili do trenutka prijave tražbine, nego je odlučno da ona postoji u trenutku donošenja odluke o upućivanju u parnicu.

Kako se u ovom slučaju radi o tražbini za koju je u trenutku donošenja pobijanog rješenja postojala ovršna isprava, to je sud pravilno osporavatelje uputio u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

6. Ostali žalbeni navodi glede valjanosti tražbine nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja i o njima će se eventualno raspravljati u možebitnom parničnom postupku, ukoliko žalitelj pokrene parnicu na koju je upućen.

7. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio rješenja.

Zagreb, 12. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: eb2fa-bfe5a

Kontrolni broj: 087cf-f46e5-d2a70

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.